



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 14236-3/2022/EÜIG.

Ügyintéző: Frischné Nagy Ágota

tel.: +36 (30) 233 82 07

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

Tárgy: diagnosztikai szakellátás
beutalási és betegellátási rendjének
módosítása és kijelölés

Hivatkozási szám:

Ügyintézőjük:-

Melléklet: 1 db

HATÁROZAT

A **Gróf Esterházy Kórház és Rendelőintézeti Szakrendelő** (székhely: 8500 Pápa, Jókai u. 5-9., egészségügyi szolgáltató egyedi azonosítója: 190300, a továbbiakban: Akadályozott szolgáltató) részére engedélyezett **fogászati röntgen (szakmakód: 1306) diagnosztikai szakellátás** vonatkozásában tett szüneteltetési bejelentésére tekintettel – a beutalási és betegellátási rend átmeneti módosításával egyidejűleg –

határozatom közlésének napjától visszavonásig terjedő időtartamra

kijelölöm és egyben kötelezem

a **Csolnok Ferenc Kórház** (székhelye: 8200 Veszprém, Kórház u. 1., egészségügyi szolgáltató egyedi azonosítója: 198100) egészségügyi szolgáltatót Akadályozott szolgáltató ellátási területéhez tartozó, **az alábbiakban felsorolt települések lakosainak ellátására:**

<i>Adásztevel</i>	<i>Egyházaskesző</i>	<i>Marcalgergelyi</i>	<i>Nyárad</i>
<i>Bakonyjákó</i>	<i>Farkasgyepű</i>	<i>Marcaltő</i>	<i>Pápa</i>
<i>Bakonykoppány</i>	<i>Ganna</i>	<i>Mezőlak</i>	<i>Pápadereske</i>
<i>Bakonyság</i>	<i>Gecse</i>	<i>Mihályháza</i>	<i>Pápakovácsi</i>
<i>Bakonyszentiván</i>	<i>Homokbödöge</i>	<i>Nagyacsád</i>	<i>Pápasalamon</i>
<i>Bakonyszücs</i>	<i>Kemeneshőgyész</i>	<i>Nagydém</i>	<i>Pápateszér</i>
<i>Bakonytamási</i>	<i>Kemenesszentpéter</i>	<i>Nagygyimót</i>	<i>Takácsi</i>
<i>Béb</i>	<i>Kup</i>	<i>Nagytevel</i>	<i>Ugod</i>
<i>Békás</i>	<i>Külsővat</i>	<i>Nemesgörzsöny</i>	<i>Vanyola</i>
<i>Csót</i>	<i>Lovászpata</i>	<i>Nemesszalók</i>	<i>Várkesző</i>
<i>Dáka</i>	<i>Magyargencs</i>	<i>Németbánya</i>	<i>Vaszar</i>
<i>Döbrönte</i>	<i>Malomsok</i>	<i>Nóráp</i>	<i>Vinár</i>

A kijelölés alapján – annak időtartamára – a kijelölt szolgáltatók a fentebb felsorolt települések lakosainak fogászati röntgen diagnosztikai szakellátása során kötelesek biztosítani

a betegellátáshoz előírt személyi, tárgyi és szakmakörnyezeti feltételeket, valamint a tevékenységre előírt további speciális jogszabályi előírásokat betartani.

Teljesítés határideje: a fent megjelölt időtartamban folyamatosan.

Határozatomban elrendeltek végrehajtásáért felelősek az érintett egészségügyi szolgáltatók vezető képviselői.

Fenti kötelezettség önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a Nemzeti Népegészségügyi Központ (a továbbiakban: NNK) megkeresése alapján az állami adóhatóság – mint a végrehajtást foganatosító szerv – végrehajtási eljárás keretében megteszi az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) szerinti intézkedéseket.

Határozatom annak közlésével végleges.

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a felperes székhelye szerinti, közigazgatási kollégiummal működő Törvényszékhez címzett, de az NNK-hoz benyújtott keresetlevéllel.

A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi. CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, mely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra nincs halasztó hatálya, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

INDOKOLÁS

Akadályozott szolgáltató képviselőjében Dr. Havrilla Gyula főigazgató az NNK-hoz **2022. március 01. napján** postai úton érkezett beadványában bejelentette, hogy az Intézmény **Fogászati röntgen (szervezeti egység azonosító: 190096905) elnevezésű szervezeti egységében engedélyezett fogászati röntgen (szakmakód: 1306) szakma** keretében nyújtott egészségügyi szolgáltatást – humánerőforrás hiánya, illetve az elavult orvostechikai eszköz cseréjének elmaradása miatt - 2022. január 01. napjától 2022. december 31. napjáig teljes egészében tovább szünetelteti. Akadályozott szolgáltató a bejelentéséhez más szolgáltatóval a helyettesítésre vonatkozóan kötött megállapodást nem csatolt.

A tovább szünetelés bejelentése kapcsán megállapítottam, hogy az érintett szakma vonatkozásában korábban bejelentett és nyilvántartásba vett teljes szünetelés 2021. december 31. napjáig szólt, továbbá a helyettesítő szolgáltató kijelölésére vonatkozóan a 7871-11/2021/EÜIG. számú határozattal módosított 7871-4/2021/EÜIG. számú döntésben foglalt kijelölés 2021. december 31. napján lejárt.

Az egészségügyi szolgáltatást átmenetileg végző egészségügyi szolgáltató kijelölése kapcsán az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII.15.) Korm.rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 18. § (1)-(3) és (6)-(8) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

„(1) Az egészségügyi közszolgáltatást végző szolgáltató a működési engedélyében szereplő bármely egészségügyi szolgáltatás ellátását – a fenntartó tájékoztatása mellett – szüneteltetheti. A szüneteltetést legalább nyolc nappal korábban be kell jelenteni az engedélyező egészségügyi államigazgatási szervnek, megjelölve a szünetelő szervezeti egység helyett egészségügyi szolgáltatást nyújtó szervezeti egységet annak azonosító kódjának feltüntetésével. Amennyiben a szünetelést bejelentő egészségügyi szolgáltatónál nincs az adott szakmában más szervezeti egység, az egészségügyi szolgáltató más egészségügyi szolgáltatóval megállapodik a helyette történő egészségügyi szolgáltatásról. A szünetelésről szóló bejelentéshez csatolni kell a megállapodást. A szüneteléssel kapcsolatban nem kell módosítani a működési engedélyt.

(2) Amennyiben a szünetelést bejelentő szolgáltató nem csatolja a szünetelés bejelentéséhez az (1) bekezdés szerinti megállapodást, az egészségügyi államigazgatási szerv dönt az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelöléséről. A kijelölésről a kijelölésre kerülő egészségügyi szolgáltató működési engedélyét kiadó egészségügyi államigazgatási szerv dönt.

(3) A szüneteltetés tényéről tájékoztatni kell a szakellátási kapacitások nyilvántartását vezető országos tisztifőorvost, a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőt, valamint az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló miniszteri rendelet alapján kiadott sürgősségi ügyeleti rend szerinti ügyeleti ellátás szüneteltetése esetén az Országos Mentőszolgálatot is.

(6) A bejelentésben meg kell jelölni a szüneteltetés okát, a kezdő és a várható befejezés időpontját. Az egészségügyi szolgáltatás újbóli megkezdését be kell jelenteni az egészségügyi államigazgatási szervnek, amennyiben ez eltér az előzetes bejelentésben feltüntetett időponttól.

(7) Az (1) és a (4) bekezdés szerinti bejelentés alapján - a bejelentésétől számított - legfeljebb egy évig szünetel az egészségügyi szolgáltatás ellátása. Ezt követően az egészségügyi közszolgáltatást végző szolgáltató - az (1) és a (6) bekezdésben foglaltak figyelembevételével - évente kezdeményezheti a szünetelés meghosszabbítását az előző év elteltét követő 30 napon belül.

(8) Abban az esetben, ha a bejelentést, illetve a meghosszabbítást követő egy év elteltét követő 30 napon belül az egészségügyi közszolgáltatást végző szolgáltató nem kezdeményezte a (7) bekezdésben foglaltak szerint a szünetelés meghosszabbítását és a szünetelés megszüntetését sem jelentette be, az adott egészségügyi szolgáltatás ellátásához használt szakellátási kapacitás tekintetében az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény 5. § (5) bekezdését kell alkalmazni azzal, hogy egészségügyi államigazgatási szervként az országos tisztifőorvos jár el és az eljárás hivatalból indul.

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ehi.) 6. § (1) bekezdés l) és r) pontjai kimondják, hogy:

„(1) Az egészségügyi államigazgatási szerv egészségügyi igazgatási és koordinációs feladatai körében

l) közvetlenül intézkedik, ha azt rendkívüli körülmény (járvány, természeti csapás és egyéb katasztrófák, hirtelen fellépő orvoshiány stb.) szükségessé teszi;

r) közvetlenül és haladéktalanul intézkedik, ha az ellátási kötelezettséggel rendelkező egészségügyi szolgáltatónál hirtelen fellépő ok miatt a betegellátás átmeneti fennakadásáról értesül. Az intézkedéssel párhuzamosan értesíti az érintett szolgáltató fenntartóját, illetve az Országos Mentőszolgálatot.”

Az Ehi. 11. § (1) bekezdése alapján:

„Az egészségügyi államigazgatási szerv az ellenőrzés során megállapított tényállás alapján a hiányosságok, szabályszegések jellegét és súlyát mérlegelve megteszi a szükséges intézkedéseket és ellenőrzi azok végrehajtását.”

Az Ehi. 11. § (2) bekezdés b) pontja alapján:

„Az egészségügyi államigazgatási szerv elrendeli a hiányosságok megszüntetéséig az intézmény, létesítmény stb. működésének, illetőleg az egészségre ártalmas vagy veszélyes tevékenységnek a korlátozását vagy felfüggesztését, ha e szabálytalanságok fennállása egészségkárosodást okozhat”

Az Ehi. 11. § (3) bekezdése szerint:

„Ha az észlelt hiányosság, illetve körülmény súlyos, vagy tömeges egészségkárosodást okozhat, az egészségügyi államigazgatási szerv ennek elhárítása érdekében köteles megtenni mindazokat az intézkedéseket, amelyek az adott esetben a veszély elhárítása érdekében szükségesek.”

Fentiekre tekintettel 2022. március 01. napján az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelölésére irányuló közigazgatási hatósági eljárás indult az NNK-nál.

Az ügyfelek jelen eljárás megindításáról szóló értesítését az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

Az NNK által az egészségügyi szolgáltatókról és a szakellátási kapacitásokról vezetett hatósági nyilvántartás adatai alapján megállapítottam, hogy

- Akadályozott szolgáltatónak az adott szakmában nincs másik kijelölhető szervezeti egysége,
- az érintett szakmában meglévő diagnosztikai szakellátási kapacitásaihoz az rendelkező részben nevesített települések tartoznak,
- továbbá az érintett szakma vonatkozásában a Csolnoky Ferenc Kórház rendelkezik annyi szakellátási kapacitással (60 nem szakorvosi óra), amely az érintett települések átmeneti ellátásának biztosításra alkalmassá teszi.

A rendelkezésemre álló adatok, valamint fenti jogszabályi rendelkezések alapján, eljárásom eredményeképpen – a beutalási és a betegellátási rend módosításával egyidejűleg - a rendelkező részben foglaltak szerint a Csolnoky Ferenc Kórház egészségügyi szolgáltatót jelöltem ki a fogászati röntgen diagnosztikai szakellátási szakma vonatkozásában az Akadályozott szolgáltató ellátási területéhez tartozó települések ellátására.

Döntésem meghozatala során figyelembe vettem az érintett egészségügyi térségben az érintett szakmában diagnosztikai szakellátási kapacitással rendelkező szolgáltatók kapacitásmennyiségét és az érintett lakosság általi megközelíthetőségét.

Mindezekre tekintettel az Ákr. 85. § (6) bekezdése alapján jelen határozatot az ügyfelek és egyéb érintettek részére elektronikus levél útján is megküldöm, azzal, hogy a döntés közlésének napja – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés, azaz a hivatalos iratként történő kézbesítés napja.

Az Ákr. e rendelkezése szerint:

„Ha a hatóság életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzetben, valamint törvény rendelkezése alapján a döntést nem az e törvényben meghatározott feltételeknek megfelelő módon közli, a döntést írásban is megküldi. A döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.”

A kötelezettség nem teljesítésének jogkövetkezményeiről az Ákr. 131. § (2) bekezdése, valamint az Avt.-ben foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

Döntésem kapcsán eljárás költsége nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

Jelen határozatomat az Ehi. 6. § (1) bekezdés e), l) és r) pontjában, valamint 10. § (1) bekezdésében, továbbá a Korm.r. 7. § (2) bekezdés a) és c) pontjában és 18.§ (2) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva, az Ákr. 80.-81. §-a alapján hoztam meg. Illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm.rendelet 13. § (3) bekezdése határozza meg.

A határozat annak közlésével az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges. Határozatom ellen a fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése alapján zártam ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján van helye. A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § 1) bekezdése alapján biztosítottam, szabályait a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) állapítja meg.

Az eljáró Törvényszék hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdése és 12. § (1) bekezdése, a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. mellékletében foglaltak alapján határoztam meg.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Illetéktörvény) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról az Illetéktörvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja rendelkezik.

Budapest 2021. március 01.

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos
nevében és megbízásából:


Dr. Paphalmi Rita
főosztályvezető



Kapják:

1. Gróf Esterházy Kórház és Rendelőintézet Szakrendelő foigazgato@mail.geksz.hu korhaz@papaikorhaz.hu 8500 Pápa, Jókai u. 5-9. (TV)
2. Csolnoky Ferenc Kórház titkarsag@vmkorhaz.hu 8200 Veszprém, Kórház u. 1. (TV)
3. Országos Kórházi Főigazgatóság foigtitk@okfo.gov.hu lorincz.krisztina@okfo.gov.hu 1125 Budapest, Diós árok 3. (TV)
4. NEAK Ellátási és Koordinációs Főosztály V. finat.veszprem@neak.gov.hu 8200 Veszprém, Óvári F. u. 7. (TV)
5. Országos Mentőszolgálat KD Regionális Mentőszervezet voros.peter@mentok.hu natran.albin@mentok.hu 8200 Veszprém, Almádi u. 36. (TV)
6. Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály vemkh.nepegeszsegugy@veszprem.gov.hu 8200 Veszprém, József A. u. 36. (TV)
7. Irattár

